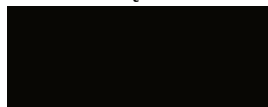


Wrocław, 31 sierpnia 2022 r.

Leszek Kędzior



w imieniu:
Komitet społeczny STOP wrocławskiej spalarni

Do:
Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
pl. Powstańców Warszawy 1
00-950 Warszawa
dok@uokik.gov.pl

**ZAWIADOMIENIE O PODEJRZENIU STOSOWANIA PRAKTYK NARUSZAJĄCYCH
ZBIOROWE INTERESY KONSUMENTÓW PRZEZ FORTUM POWER AND HEAT POLSKA
SP. Z O.O. WE WROCŁAWIU W ZWIĄZKU Z DZIAŁANAMI ZMIERZAJĄCYMI DO BUDOWY
SPALARNI ODPADÓW**

Na podstawie art. 24 oraz art. 100 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, niniejszym w imieniu Komitetu Społecznego STOP wrocławskiej spalarni, składam zawiadomienie o podejrzeniu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów przez spółkę Fortum Power and Heat Polska sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu (KRS 0000033402), zwaną dalej „**Fortum**”.

Przedmiotowa spółka naruszyła zbiorowe interesy konsumentów, określone w szczególności w art. 24 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów poprzez **długotrwałe, wielokrotne i umyślne naruszenie obowiązku udzielania konsumentom rzetelnej, prawdziwej i pełnej informacji** (art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy).

Działania spółki wypełniają także znamiona czynu nieuczciwej konkurencji zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 3) ustawy w związku z art. 14 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji („UZNK”) poprzez **rozpowszechnianie nieprawdziwych i wprowadzających w błąd wiadomości (informacji) w celu przysporzenia korzyści Fortum oraz wyrządzenia znacznej szkody konsumentom**.

Przy tym naruszenia te dotyczyły szeregu mediów i publicznie dostępnych publikacji w dłuższym czasie to jest od 11 maja 2021 r. do chwili obecnej, w tym w szczególności poprzez niżej określone działania i zaniechania.

1. Naruszenia poprzez treści na oficjalnej stronie internetowej Fortum www.fortum.pl, www.ecodnova.pl oraz profilu Fortum Polska w serwisie Facebook www.facebook.com/fortumpolska, wprowadzające konsumentów w błąd co do istoty przedsięwzięcia planowanego przez Fortum i jego stanu faktycznego, jak i statusu prawnego. Fortum poprzez wyżej wymienione kanały informacyjne:

a) wprowadza konsumentów w błąd, że planowane przedsięwzięcie ma być „elektrociepłownią”, choć **w istocie miałyby być „spalarnią odpadów”, zgodnie z zapisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r.** (Dz.U.2022.699 t.j.); używanie przez Fortum stwierdzenia „elektrociepłownia” w odniesieniu planowanego przedsięwzięcia jest nieuprawnione ponieważ nawet jeśli będzie produkować ona energię cieplną to zgodnie z art. 155 przytoczonej Ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r., termiczne przekształcanie odpadów może odbywać się wyłącznie w spalarni lub współspalarni odpadów; skoro więc elektrociepłownia miałyby spalać odpady, to zgodnie z prawem musi być uznana za spalarnię; ponadto, w chwili obecnej procedowana przez Fortum instalacja miałaby służyć jedynie do spalania odpadów; Fortum nie przedłożyła żadnych dokumentów ani nie stara się o żadne decyzje administracyjne dotyczące odbioru ciepła i energii elektrycznej, które ewentualnie miałyby być w tej instalacji wytwarzane; co za tym idzie, Fortum wprowadza konsumentów w błąd co do istoty forsowanego przez spółkę przedsięwzięcia, które ma być w istocie spalarnią odpadów, a nie elektrociepłownią;

b) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że planowana przez Fortum spalarnia stanowi „rozwiązanie problemu śmieci we Wrocławiu” ponieważ **w naszym kraju mamy już wystarczająco dużo instalacji do spalania odpadów (dedykowanych spalarni śmieci oraz cementowni, w których również spalane są odpady)**; budowa kolejnych nie jest więc rozwiązaniem problemu śmieci dla żadnego miasta; w Polsce mamy już 9 spalarni odpadów (wydajność 1,4 mln ton), 9 instalacji do spalania odpadów w cementowniach (1,8 mln ton, z możliwością zwiększenia do 3 mln ton), 4 spalarnie w budowie (585 tys. ton), 3 spalarnie z pozwoleniem na budowę (240 tys. ton) i wiele w trakcie procedowania; to w sumie minimum 25 instalacji o wydajności nawet 5,2 mln ton rocznie (a mówi się o 100 kolejnych); tymczasem przyjmuje się, że nie możemy spalać więcej niż 30% całkowitej masy odpadów w skali kraju, co przy 13 mln ton odpadów rocznie daje 3,9 mln (w 2035 r. będzie to nawet 25% - 3,25 mln); to są maksymalne liczby, rzeczywiste ilości powinny być (i zapewne będą) jeszcze niższe; dla przykładu Ministerstwo Klimatu i Środowiska w projekcie „Strategii dla ciepłownictwa do 2030 r. z perspektywą do 2040 r.” (pkt 6.4) szacuje: *„Strumień niezagospodarowanych, palnych odpadów komunalnych, nie nadających się do recyklingu będzie wynosił w roku 2034 ok. 1,5-1,8 mln ton rocznie”*; zatem już teraz mamy zabezpieczone ponad dwukrotnie większe moce spalania niż oficjalnie szacuje Ministerstwo Klimatu i Środowiska w 2034 r.; warto dodać, że zgodnie z Dyrektywą UE 2018/850, stosując hierarchię postępowania z odpadami nie należy zastępować składowania odpadów ich spalaniem: *„państwa członkowskie powinny (...) w większym stopniu przejść na zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym ponowne użycie, przygotowanie do ponownego użycia i recykling oraz zapobiega[nie] zastępowaniu składowania odpadów ich spalaniem”*; ponadto **nigdzie nie ma też zapisanego obowiązku odbierania przez planowaną spalarnię śmieci z Wrocławia**, a władze Wrocławia, gminy Wisznia Mała (na której to formalnie obszarze miałyby zostać wybudowana ta instalacja) oraz gminy Długołęka, nie tylko oficjalnie odcięły się od tego pomysłu, ale także 17 czerwca 2021 r. oficjalnie zaapelowały o wycofanie się przez Fortum z planów budowy spalarni; stwierdzenia zatem, że budowa spalarni stanowi rozwiązanie problemu śmieci we Wrocławiu jest zatem wprowadzaniem konsumentów w błąd;

c) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że planowana przez Fortum spalarnia dopiero jest przez spółkę rozważana, podczas gdy od kilku lat Fortum prowadzi procedurę prawną i kampanię medialną w kierunku jej budowy, ubiegając się chociażby o tzw. decyzję środowiskową dla spalarni wnioskiem z dnia 7 maja 2021 r. złożonym do Wójta Gminy Wisznia

Mała i angażując do tego celu największe i najbardziej kosztowne międzynarodowe kancelarie prawne; należy nadmienić, iż zamiar budowy spalarni przy granicy Wrocławia (gmina Wisznia Mała, obręb Biskupice) spółka zawarła w informacji skierowanej do Marszałka Województwa Dolnośląskiego jeszcze wcześniej, dnia 31 stycznia 2020 r.; w którym to wniosku znajdowała się informacja, iż „*planowana inwestycja jest obecnie kontynuowana na terenie Gminy Wisznia Mała*”, gdyż już wcześniej tj. w 2017 r., Fortum planowała budowę spalarni w granicach miasta Wrocławia; wskazany dokument znajduje się w załączeniu i jednoznacznie wskazuje, iż skierowany do konsumentów i mający jednocześnie uspokoić nastroje, iż spalarnia jest „rozważana” stoi w rażącej sprzeczności z faktami i działaniami samej spółki, która prowadzi przynajmniej od 2017 r., a więc od ponad 5 lat, konsekwentne działania zmierzające do budowy spalarni w rejonie Wrocławia;

d) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że planowana przez Fortum spalarnia znajduje się „*z dala od zabudowań mieszkalnych*” podczas gdy w sąsiedztwie istnieją rozbudowane osiedla, a najbliższa działka przeznaczona zgodnie z planem miejscowym pod zabudowę mieszkaniową znajduje się ok. 100 metrów od granicy terenu, na którym miałyby zostać zbudowana spalarnia; należy zwrócić uwagę, iż środki obrony konsumentów przed dezinformacją prowadzoną przez spółkę dysponującą ogromnymi budżetami na prawników oraz kampanię medialną, to właśnie m.in. niniejsze zgłoszenie, które pozwala na położenie przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów tacy takim praktykom za pomocą skutecznych środków przewidzianych przepisami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów.

2. Naruszenia poprzez wypowiedzi dla mediów, w tym m.in. wypowiedź Piotra Górnicka, Prezesa Zarządu Fortum Power and Heat Sp. z o.o. dla Gazety Wrocławskiej (data publikacji 12 maja 2021 r.), w której to wypowiedzi wprowadza on konsumentów w błąd twierdząc, że planowana przez spółkę Fortum spalarnia śmieci byłaby „*ekologicznym źródłem energii*”. Tymczasem w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 (tzw. Taksonomii), stwierdza się jednoznacznie, że **spalarnie odpadów wyrządzają poważne szkody środowiskowe** i nie wpisują się w Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym (art. 17). Z całą pewnością nie można więc ich uznać za „*ekologiczne źródło energii*”. Takie źródła wskazywane są w strategii REPowerEU, ogłoszonej w maju 2022 r. przez Unię Europejską, a należą do nich energia słoneczna, energia wiatrowa oraz biometan, wytwarzany np. w biogazowniach. Fortum w wypowiedziach dla mediów i komunikatach prasowych używa także określenia „*elektrociepłownia*” co jest nieuprawione z powodów opisanych w pkt. 1 a).

3. Naruszenia poprzez kampanie reklamowe mające przekonać do rzekomych korzyści ze spalarni śmieci, w tym kampania prowadzona przez Fortum w pierwszym kwartale 2022 r. poprzez plakaty na billboardach oraz spoty radiowe kierujące do dedykowanej strony internetowej www.mocodpadow.pl. Plakaty (zdjęcie w załączeniu) z graficzną częścią sugerującą korzyści ze spalania śmieci („*tańsze ciepło*”, widoczny na drugim planie kaloryfer) były zamieszczane na billboardach zlokalizowanych na terenie miasta Wrocławia oraz na terenie Gminy Długołęka. Towarzyszące im spoty radiowe były emitowane w Radio ESKA oraz Radio Rodzina. Reklamy te, oprócz wprowadzających w błąd stwierdzeń, zachęcały do odwiedzenia strony www.mocodpadow.pl na których spółka Fortum:

a) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że spalanie śmieci pomaga w „*zabezpieczeniu przystępnej cenowo energii*”, **podczas gdy faktyczne przełożenie na niższe ceny energii elektrycznej oraz ciepłej jest znikome ze względu na niewielki potencjał energetyczny takich instalacji**; w 2021 roku zużyliśmy w Polsce 174.402 GWh (174.402.000 MWh) energii

elektrycznej; tymczasem potencjał planowanej przez Fortum spalarni w zakresie wytwarzania energii elektrycznej został określony przez samą spółkę jako „do 20 MWe), czyli zaledwie 0,0001% krajowych potrzeb, co w żaden znaczący sposób nie przełoży się na obniżkę rachunków za prąd, nawet gdyby taka energia była "rozdawana za darmo"; również w zakresie tzw. ciepła sieciowego, szacowana przez Fortum potencjalna moc cieplna planowanej spalarni wynosi zaledwie 51MWt podczas gdy roczne zapotrzebowanie na ciepło sieciowe miasta Wrocławia to 1002 MW dane za 2018 r. źródło Uchwała nr XV/421/19 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 21 listopada 2019 r. w sprawie „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla obszaru Gminy Wrocław na lata 2020-2035); spalarnia ewentualnie zapewniłaby więc ok. 5% zapotrzebowania, co również w żaden istotny sposób nie przełoży się na rachunki dla mieszkańców, jak sugeruje Fortum w swojej kampanii reklamowej; dodatkowo, planowane włączenie spalarni odpadów do systemu EU ETS (a więc objęcia ich opłatami za emisje CO2) spowoduje, że wytwarzana energia elektryczna i ciepło będzie droższa; zgodnie z celami unijnymi wyznaczonymi przez program REPower EU kierunki w zakresie rozwoju tańszej i czystej energii to energia słoneczna, wiatrowa oraz biogaz;

b) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że nie ma dowodów naukowych potwierdzających negatywny wpływ spalarni odpadów na zdrowie i życie mieszkańców, tymczasem nawet Fortum podpira się badaniami Imperial College London, z których wynika coś kompletnie przeciwnego; **przywoływane przez Fortum badania wręcz potwierdzają podwyższoną częstość występowania wad serca u nowo narodzonych dzieci oraz wad narządów płciowych u noworodków płci męskiej, wśród mieszkańców żyjących w promieniu 10 km od spalarni śmieci w Anglii i Szkocji;** Fortum ignoruje przy tym szereg innych badań np. badania prowadzone we Francji, wokół spalarni w Nicei (Pubmed PMID: 24613140 DOI: 10.1016/j.respe.2013.11.073), które potwierdzają, że **nawet teoretycznie najnowocześniejsze instalacje w dalszym ciągu są niebezpieczne dla okolicznych mieszkańców;** częściej niż w innych rejonach wykrywano u nich **groźne nowotwory: ostrą białaczkę szpikową, mięsaki tkanek miękkich, szpiczaka i raka płuc;** takich badań jest dużo więcej, przy których udowodniono, że spalarnie negatywnie wpłynęły na zdrowie i życie mieszkańców; wykazano to także m.in. we Francji, w Besancon, gdzie wystąpiły **skupiska chłoniaka nieziarniczego w pobliżu spalarni** (badania z 2000 r.), co było spowodowane podwyższonym poziomem dioksyn (Viel JF, Arveux P et al. doi: 10.1093/aje/152.1.13); w Chinach (spalarnie w Zhejiang i Fujian Provinces), gdzie 10-letni biomonitoring matek i ich dzieci potwierdził, że dioksyny były przekazywane z mlekiem matki. **Dzieci były narażone na zmiany w DNA, a tym samym miały wyższy poziom ryzyka wad i nowotworów** – badania z 2019 r. prowadzone przez dwa niezależne zespoły (doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.06.425, PMID: 31035148 DOI: 10.1016/j.envpol.2019.04.069); we Włoszech, w regionie Emilia-Romania, gdzie przeanalizowano 21 517 porodów kobiet mieszkających w promieniu 4 km od 8 spalarni w latach 2003-2010. Wykazano **dowody potwierdzające wpływ spalarni na występowanie wrodzonych wad serca, wad dróg moczowych, narządów płciowych i spodziectwa** (doi.org/10.1016/j.envint.2014.12.008); we Włoszech w pobliżu spalarni w Pizie, gdzie wykazano **wzrost częstości występowania guza układu limfohematopoetycznego, chorób układu krążenia, a u kobiet nasilone tendencje do ostrych chorób układu krążenia** - badania z 2019 r. przeprowadzone w oparciu o wypisy szpitalne pacjentów mieszkających w pobliżu spalarni (doi.org/10.3390/ijerph18084331); czy badania w 13 spalarniach działających w Europie i w Azji w ciągu ostatnich 15 lat (praca z 2021 r.), gdzie wykazano m.in. **wzrost śmiertelności;** należy przy tym podkreślić, że szkodliwy wpływ spalarni odpadów na zdrowie i życie mieszkańców potwierdzają nie tylko naukowcy, ale i sądy; w przypadku francuskiego Vaux-le-Pénit, **wyrok sądu potwierdził związek przyczynowo-**

skutkowy pomiędzy działalnością spalarni, a zachorowaniami na nowotwory i zasądził z tego tytułu odszkodowanie;

c) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że spalarnie śmieci są „*neutralne względem klimatu*” oraz są „*pochłaniaczami dwutlenku węgla*”, podczas gdy w cytowanej wyżej Taksonomii, stwierdza się jednoznacznie, że spalarnie odpadów wyrządzają poważne szkody środowiskowe (art. 17 Taksonomii); Fortum zataja ponadto przed konsumentami fakt, że spalanie każdej tony odpadów skutkuje faktyczną emisją ok. 2,5-2,9 tony CO₂, a **spalanie odpadów w przeliczeniu na jednostkę mocy wytworzonej energii wiąże się z emisją dwutlenku węgla znacznie przekraczającą wartości dla węgla i gazu** (więcej informacji w artykule naukowym na łamach Policy Review William & Mary Environmental Law and Policy Review, scholarship.law.wm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1675&context=wmelpr, str. 11-12); warto w tym miejscu dodać, że w czerwcu 2022 r. europosłowie uzgodnili włączenie spalarni odpadów do systemu handlu emisjami CO₂ (EU ETS) od 2026 r., a więc objęcie emisji CO₂ generowanymi przez spalarnie, wysokimi opłatami, co jeszcze bardziej zwiększy koszty wytwarzania ciepła przez spalarnie;

d) wprowadza konsumentów w błąd twierdząc, że spalanie śmieci to „*jedyna technologia, która może wspierać gospodarkę o obiegu zamkniętym*”; tymczasem w cytowanej wyżej Taksonomii stwierdza się jednoznacznie, że **spalarnie odpadów nie wpisują się w Gospodarkę o Obiegu Zamkniętym** (art. 17), a w Rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 10 lutego 2021 r. 2020/2077(INI) **w sprawie nowego planu działania dotyczącego Gospodarki o Obiegu Zamkniętym mówi się wyraźnie o ograniczaniu spalania odpadów i niezwiększaniu wydajności spalarni** (art. 104). Już w preambule (pkt. 2) Dyrektywy UE 2018/850 wskazuje się, że stosując hierarchię postępowania z odpadami nie należy zastępować składowania odpadów ich spalaniem, cyt. „*państwa członkowskie powinny (...) w większym stopniu przejść na zapobieganie powstawaniu odpadów, w tym ponowne użycie, przygotowanie do ponownego użycia i recykling oraz zapobiega[nie] zastępowaniu składowania odpadów ich spalaniem*”.

4. Naruszenia poprzez tzw. artykuły sponsorowane w mediach w tym m.in.:

a) umyślne i celowe wprowadzanie konsumentów w błąd w sponsorowanym artykule „Po siódme - Nie kradnij szans przyszłym pokoleniom” z dnia 24 maja 2022 r., „Wrocław też może zostać Zieloną Stolicą Europy” z dnia 2 czerwca 2022 r., „Elektrociepłownie opalane odpadami - bogatym się opłaca, a nam nie?” z dnia 13 czerwca 2022 r., „Wszystko o nowej elektrociepłowni dla Wrocławia”, z dnia 28 czerwca 2022 r., opublikowanych na łamach Gazety Wrocławskiej, w **których Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. powtarza wszystkie fałszywe informacje opisywane we wcześniejszych punktach.**

b) umyślne i celowe wprowadzanie konsumentów w błąd w sponsorowanym artykule z dnia 4 lipca 2022 r. opublikowanym w Gazecie Wyborczej, sugerującym jakoby budowa spalarni pod Wrocławiem była przesądzona, podczas gdy **w obrocie prawnym znajdowała się już wtedy ostateczna decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Wrocławiu z dnia 21 kwietnia 2022 r. (sygn. akt SKO 4136/1/22), odmawiająca dopuszczalności lokalizacji spalarni z uwagi na jej niezgodność z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego**; lektura tego artykułu mogła to u przeciętnego konsumenta wywołać wrażenie, jakoby budowa i funkcjonowanie tej instalacji były już przesądzone, podczas gdy

spółka Fortum doskonale wiedziała, iż – według stanu na dzień publikacji artykułu – budowa spalarni była niemożliwa z prawnego punktu widzenia z uwagi na przedmiotową, ostateczną decyzję SKO (zaskarżoną następnie przez Fortum – obecnie sprawa toczy się przed WSA we Wrocławiu); ponadto Fortum **umyślnie i celowo ignoruje fakt, iż budowa spalarni nie ma poparcia lokalnych władz samorządowych, a apele o zaniechanie jej budowy wydali już** Prezydent Wrocławia (Oświadczenie ws. planowanej inwestycji firmy Fortum z dnia 1 czerwca 2021 r.), Wójt Gminy Wisznia Mała (Oświadczenie w sprawie planowanej budowy elektrociepłowni z dnia 9 czerwca 2021 r.), wspólnie Prezydent Wrocławia, Wójt Gminy Długołęka oraz Wójt Gminy Wisznia Mała (Oświadczenie z dnia 17 czerwca 2021 r., w załączeniu), Rada Miejska Wrocławia (Stanowisko nr XL/7/21 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 18 czerwca 2021 r. w sprawie sprzeciwu budowy elektrociepłowni na południowo-wschodnim krańcu gminy Wisznia Mała w bezpośrednim sąsiedztwie gminy Wrocław), Rada Gminy Wisznia Mała (Stanowisko Rady Gminy Wisznia Mała w sprawie sprzeciwu wobec budowy przez Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. we Wrocławiu elektrociepłowni na terenie gminy Wisznia Mała (30 czerwca 2021 r.), Burmistrz Gminy Trzebnica (Oświadczenie Burmistrza Gminy Trzebnica z dnia 12 lipca 2021 r. w sprawie planowanej budowy spalarni odpadów w gminie Wisznia Mała), Rada Gminy Długołęka (Apel o rezygnację z planów budowy przez Fortum POWER and HEAT Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu elektrociepłowni na terenie gminy Wisznia Mała (Uchwała Nr XXXIII/384/21 Rady Gminy Długołęka z dnia 19 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia apelu o rezygnację z planów budowy elektrociepłowni na terenie Gminy Wisznia Mała), Zarząd Powiatu Wrocławskiego (Stanowisko Zarządu Powiatu Wrocławskiego z dnia 26 lipca 2021 r. w sprawie planowanej budowy spalarni odpadów na terenie gminy Wisznia Mała, w bezpośrednim sąsiedztwie miejscowości Ramiszów gmina Długołęka).

Organizacje społeczne oraz indywidualni konsumenci wielokrotnie i w różnych formach wzywali Fortum do zaniechania tych naruszeń, w szczególności poprzez publikacje na profilu STOP wrocławskiej spalarni w serwisie Facebook www.facebook.com/stopspalarni.wro, stronę internetową www.stopspalarni.pl, cykl materiałów wideo „Zielony Trójstyk” opublikowanych w serwisie YouTube i Facebook, czy w trakcie debaty w Gazecie Wyborczej dnia 3 czerwca 2022 r. oraz w podcaście „Przyjaciele Kota Wrocka” opublikowanym dnia 29 czerwca 2022 r. (w obydwu uczestniczył m.in. Mariusz Dzikuć, dyrektor ds. rozwoju biznesu w Fortum w Polsce), wskazując, iż publikowane przez Fortum informacje są nieprawdziwe i wprowadzają w błąd. **Fortum nie zareagowała jednak ani razu na te wezwania, kompletnie je ignorując i prowadząc dalej kampanię dezinformacji, a także usiłując zastraszać niektóre z tych osób groźbą odpowiedzialności prawnej** (pismo Fortum z dnia 9 kwietnia 2022 r. – w załączeniu), noszącej cechy ataku SLAPP (ang. *Strategic Lawsuit Against Public Participation*) i co stanowi nie tylko jaskrawe naruszenie praw obywatelskich, wolności słowa, ale także praw konsumentów.

Regulacje ustawy [o ochronie konkurencji i konsumentów] uwypuklają szczególny cel regulacji ochrony ekonomicznych interesów konsumentów - ochronę swobody wyboru towarów lub usług przez konsumentów. Swoboda wyboru zostaje zakłócona wtedy, gdy konsumentowi są podawane nieprawdziwe lub wprowadzające w błąd informacje albo wywiera się na niego presję. W takich przypadkach dokonywany przez konsumentów wybór nie jest wynikiem świadomej i wolnej decyzji. Przeciwnie, proces podejmowania decyzji zostaje zakłócony, a ostatecznie podjęta decyzja różni się od tej, która zostałaby podjęta, gdyby konsument działał w sposób wolny i świadomy. Opisywana ustawa ma na celu zapobieżenie takim zachowaniom przedsiębiorców, które zakłócają swobodny i wolny wybór konsumentów (tak Stawicki Aleksander (red.), Stawicki Edward (red.), Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów. Komentarz, wyd. II).

Pragnę raz jeszcze podkreślić, że **również od strony prawnej, przekaz medialny skierowany przez Fortum do konsumentów jest fałszywy, nierzetelny i wprowadzający w błąd**. Wynika to m.in. z celowego pominięcia w tym przekazie aktualnego ustawodawstwa unijnego w tym w szczególności Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/851 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 2008/98/WE w sprawie odpadów i 2018/850 z dnia 30 maja 2018 r. zmieniającej dyrektywę 1999/31/WE w sprawie składowania odpadów oraz Taksonomii, badań naukowych z dziedziny ochrony środowiska, medycyny, jak i drogi do gospodarki obiegu zamkniętego i redukcji emisji CO2 i tworzenie u konsumentów, poprzez konsekwentnie fałszywy przekaz, obrazu „zielonej spalarni” co sprzeczne jest nie tylko z wiedzą naukową, ale również z obowiązującym prawem. Tytułem przykładu, art. 17 cytowanej Taksonomii w sposób wyraźny określa, iż daną działalność gospodarczą uznaje się „za wyrządzającą poważne szkody (...) gospodarce o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recyklingowi, jeżeli: (i) działalność ta prowadzi do znaczącego braku efektywności w wykorzystywaniu materiałów lub w bezpośrednim lub pośrednim wykorzystywaniu zasobów naturalnych, takich jak nieodnawialne źródła energii, surowce, woda i grunty, na co najmniej jednym z etapów cyklu życia produktów, w tym pod względem trwałości produktów, a także możliwości ich naprawy, ulepszenia, ponownego użycia lub recyklingu; (ii) działalność ta prowadzi do znacznego zwiększenia (...) spalania lub unieszkodliwiania odpadów (...)”. Spalanie odpadów – ujęte w Taksonomii – jest zatem działalnością wyrządzającą znaczne szkody środowisku, co Fortum celowo zataja w swoim przekazie medialnym. Przeciwnie, spółka z premedytacją usiłuje wprowadzić konsumentów w błąd, przedstawiając działalność spalarni jako ekologiczną alternatywę, co stanowi jaskrawe naruszenie przepisów i ratio legis cytowanego Rozporządzenia.

Z poważaniem

Leszek Kędzior
w imieniu
Komitetu społecznego STOP wrocławskiej spalarni

Załączniki:

- 1) informacja do Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 31 stycznia 2020 r. dotycząca budowy przez Fortum spalarni w Gminie Wisznia Mała
- 2) pismo Fortum z dnia 9 kwietnia 2022 r.
- 3) banner reklamowy Fortum będący częścią kampanii prowadzonej przez spółkę w pierwszym kwartale 2022 r.
- 4) wspólne oświadczenie Prezydenta Wrocławia, Wójta Gminy Długołęka oraz Wójta Gminy Wisznia Mała z dnia 17 czerwca 2021 r.

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) Prezydent Wrocławia Jacek Sutryk
- 3) Wójt Gminy Wisznia Mała Jakub Bronowicki
- 4) Wójt Gminy Długołęka Wojciech Błoński
- 5) Dyrektor Wydziału Komunikacji Społecznej Przemysław Gałęcki

Dok. S-VIII. Fot. 2. 2020

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław
KANCELARIA OGÓLNAp. A. Regner
- Miłobędzki 2020
3-02-20

Wpłynęło: 31-01-2020

31/01/2020

Nr

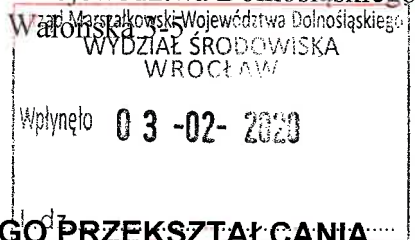
FPHP-Inv./W/2020/
001198

godz. ilość zał.

ZPO/bez PO. podpis

Osoba prowadząca:
Krzysztof Karolczyk
Tel. +48 606 492 932
E-mail: krzysztof.karolczyk@fortum.com

Wydział Środowiska
Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów
Naturalnych
Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
50-413 Wrocław, ul. Walońska 3-5



**DOTYCZY: DOT. INFORMACJI NT. INSTALACJI DO TERMICZNEGO PRZEKSZTAŁCANIA
ODPADÓW KOMUNALNYCH UJĘTYCH W PLANIE INWESTYCYJNYM WOJ.
DOLNOŚLĄSKIEGO 2016-2020**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. u. z 2019 r. poz. 1579), podmioty wskazane do prowadzenia instalacji do termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych ujętych w obowiązującym WPGO, zostały zobowiązane do przedłożenia pierwszej informacji o stanie zaawansowania realizacji poszczególnych etapów inwestycji polegającej na modernizacji, rozbudowie albo budowie, do Marszałka województwa w terminie do dnia 31 stycznia 2020 r.

W związku z tym, że instalacja **Fortum CHP Wrocław**, została ujęta w Planie inwestycyjnym obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego 2016-2022, zgodnie z art. 35c ust. 2 znowelizowanej ustawy o odpadach, przedstawiamy informację o stanie zaawansowania realizacji inwestycji:

- 1) Fortum Power and Heat Polska Sp z o.o. ul. Antoniego Słonimskiego 1A, 50-304 Wrocław;
- 2) Ul. Obornicka 195, 51-114 Wrocław;
- 3) Budowa elektrociepłowni przy ul. Obornickiej 195 została zawieszona z uwagi na stanowisko ówczesnych władz Miasta oraz zapisy Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego uchwalone przez Radę Miejską Wrocławia w dniu 11 stycznia 2018r. – wprowadzające zakaz budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów na terenie Gminy Wrocław. **Po przeprowadzeniu wielokryterialnej analizy 5 lokalizacji, Projekt Fortum polegający na budowie elektrociepłowni spalającej paliwo alternatywne RDF jest kontynuowany i rozwijany na terenie sąsiedniej gminy Wisznia Mała;**

Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.

Adres pocztowy


Siedziba

Telefon/Fax

REGON 017341819
NIP 118-16-06-467ul. Antoniego
Słonimskiego 1a
50-304 Wrocławul. Antoniego
Słonimskiego 1a
50-304 WrocławTel. + 48 71 3405550
Fax. + 48 71 3430434Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej
VI Wydział Gospodarczy KRS nr 0000033402FM 508613 - ISO 9001:2015
EMS 508614 - ISO 14001:2015
OHS 508615 - OHSAS 18001:2007Kapitał Zakładowy
331 197 500,00 złwww.fortum.plRachunek bankowy:
ING Bank Śląski SA
42 105015751000002291017933

- 4) brak uzyskanych decyzji administracyjnych, wniosków o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach został wycofany z uwagi na stanowisko ówczesnych władz Miasta i brak poparcia dla projektu na terenie przy ul. Obornickiej
- 5) brak rozpoczęcia prac budowlanych;
- 6) inne istotne informacje: **Planowana inwestycja jest obecnie kontynuowana na terenie Gminy Wisznia Mała.**

Z uwagi na powyższe oraz na fakt iż, po nowelizacji przepisów, wykaz instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych ITPOK na terenie kraju będzie określał w drodze rozporządzenia Minister Klimatu, w tym również planowanych instalacji – **Fortum Power and Heat Polska przesyła informacje dot. planowanej instalacji do termicznego przekształcania odpadów na terenie woj. dolnośląskiego – Fortum CHP.**

- 1) Fortum Power and Heat Polska Sp z o.o. ul. Antoniego Słonimskiego 1A, 50-304 Wrocław;
- 2) działka nr 1/17; 1/18 oraz 1/19 na terenie gminy Wisznia Mała;
- 3) planowany harmonogram realizacji poszczególnych etapów inwestycji ze wskazaniem ich terminów:
 - a) Wystąpienie z wnioskiem o wydanie Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – sierpień 2020 (po publikacji przedmiotowego rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie planowanych oraz istniejących instalacji do termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych)
 - b) Uzyskanie decyzji Środowiskowej – czerwiec 2021
 - c) Podjęcie ostatecznej decyzji inwestycyjnej o rozpoczęciu budowy – czerwiec 2021
 - d) Rozpoczęcie realizacji inwestycji – wrzesień 2021
 - e) oddanie obiektu do eksploatacji – IV kwartał 2024;
- 4) Fortum posiada tytuł prawny do nieruchomości. Wykonana Strategiczna analiza wielokryterialna 5 lokalizacji inwestycji.
- 5) brak rozpoczęcia prac budowlanych;
- 6) inne istotne informacje: *mac przerobowa 195 tys. ton / rok* 

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

PROKURENT

 Konrad Brzeziński

PROKURENT

 Anna Małępsza-Kasner

Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.	Adres pocztowy	Siedziba	Telefon/Fax	REGON 017341819 NIP 118-16-06-467
  FM 508613 - ISO 9001:2015 EMS 508614 - ISO 14001:2015 OHS 508615 - OHSAS 18001:2007	ul. Antoniego Słonimskiego 1a 50-304 Wrocław	ul. Antoniego Słonimskiego 1a 50-304 Wrocław	Tel. + 48 71 3405550 Fax. + 48 71 3374341	Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej VI Wydział Gospodarczy KRS nr 0000033402
	Kapitał Zakładowy 331 197 500,00 zł		www.fortum.pl	Rachunek bankowy: ING Bank Śląski SA 42 105015751000002291017933

09/04/2022

Osoba prowadząca:

Marcin Bruszewski
tel. kontaktowy – 508007013
e-mail: Marcin.Bruszewski@fortum.com

**Moderatorzy profilu
„STOP wrocławskiej spalarni”
na profilu społecznościowym Facebook**

Szanowni Państwo,

Dot.: użycia chronionego znaku towarowego Fortum bez upoważnienia na profilu „STOP”
wrocławskiej spalarni

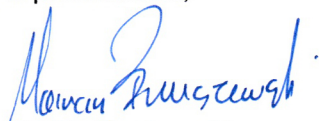
W dniu 19 marca 2022 r. na profilu „STOP” wrocławskiej spalarni w serwisie społecznościowym Facebook, użytkownik *Małgorzata Żugaj* zamieściła grafikę zawierającą logotyp „Fortum”, będący zarejestrowanym znakiem towarowym Fortum Corporation z siedzibą w Helsinkach, Finlandia (dalej „Fortum”). Informuję, że ww. użytkownik nie został uprawniony do wykorzystywania ww. znaku towarowego, a posłużenie się nim bez zgody Fortum stanowi naruszenie prawa ochronnego na znak towarowy.

Dlatego działając w imieniu Fortum, zwracam się do Państwa — jako moderatorów profilu „STOP” wrocławskiej spalarni — z prośbą o niezwłoczne usunięcie ww. grafiki.

Jednocześnie proszę Państwa o aktywne moderowanie wspomnianego profilu, w szczególności poprzez usuwanie na bieżąco treści naruszających dobra osobiste lub prawa ochronne na znaki towarowe Fortum. Fortum popiera otwartą i rzeczową dyskusję dotyczącą tematów istotnych dla społeczeństwa, w tym wyrażanie w przestrzeni publicznej różnych opinii w ramach wolności słowa. Jednakże nie możemy zgodzić się na działania naruszające chronione prawa spółek z grupy Fortum.

W razie niezastosowania się do niniejszej prośby, mój Mocodawca będzie zmuszony do podjęcia działań mających na celu ochronę jego praw.

Z poważaniem,



Marcin Bruszewski
Radca prawny
pełnomocnik

Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o.

Adres pocztowy

Siedziba

Telefon/Fax

REGON 017341819
NIP 118-16-06-467

FM 508613 - ISO 9001:2015
EMS 508614 - ISO 14001:2015
OHS 508615 - ISO 45001:2018
ENMS 727731 - ISO 50001:2018

ul. Antoniego
Słonimskiego 1A
50-304 Wrocław

ul. Antoniego
Słonimskiego 1A
50-304 Wrocław

Tel. + 48 71 3405550
Fax. +48 71 3430434

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej
VI Wydział Gospodarczy KRS nr 0000033402

Kapitał Zakładowy
331 197 500,00 zł

www.fortum.pl

Rachunek bankowy:
ING Bank Śląski SA
42 105015751000002291017933



Nie wszystkie odpady można poddać recyklingowi.
Nie można ich też składować na wysypiskach śmieci.

Można za to wykorzystać nowoczesne technologie
i **wytworzyć z nich energię elektryczną i tańsze ciepło**,
tak jak to robią np. w Kopenhadze, która jest jedną
z Zielonych Stolic Europy.

www.MOCodpadow.pl

fortum

Wrocław, 17 czerwca 2021 r.

Wspólne oświadczenie Prezydenta Wrocławia oraz Wójtów Długołęki i Wiszni Małej

Apelujemy o zaniechanie działań przez firmę Fortum Power and Heat Polska Sp. z o.o. związanych z planami „Budowy bloku energetycznego o mocy do 20 MWe oraz 51 MWt opartego na kotle rusztowym” zasilanego przez spalanie śmieci.

Każdemu z nas zależy na dobru mieszkańców, dlatego stoimy po stronie naszych lokalnych społeczności.

Brak konsultacji z mieszkańcami na temat planowanej inwestycji, a także brak społecznej akceptacji powinien być jednoznaczny z wycofaniem wniosku przez inwestora, o co apelujemy.



Wójt Gminy Długołęka

Wojciech Błoński



Prezydent Wrocławia

Jacek Sutryk



Wójt Gminy Wisznia Mała

Jakub Bronowicki